

# INTERACTIVE PRESENTER™ Press reports on success

**Professor Matti Uhari awarded for a new teaching method "Vuoden opetusteko 2001".**

Professor Uhari is using Interactive Presenter TM to stimulate and evaluate medical students ... (Nuori Lääkäri 3/2002)

**Finnish Medical Association reports on successful interactive sessions in postgraduate medical training with Interactive Presenter TM ... (Lääkärilehti 30-32/2001)**

The official report and judgement on try out interactive seminars with Interactive Presenter TM states excellent results ... (Duodecim 118/2002)

**Several universities using Interactive Presenter TM in medical teaching... examinations ... stimulating individual participation ... Most have bought a system of their own ...**

The Oulu University, Universities of Kuopio, Tampere and Lappeenranta, Salo Polytechnic, Åbo Academi, The University Pharmacies in Finland.

**The King's College in London.**



Examination using Interactive Presenter TM, medical students, University of Kuopio

SML-PALSTA  
KATI REIJO JA JESU SALONEN

## Vuoden opetusteko 2001

Suomen medisiinariilita jalkoi vuonna 2000 ensimmäistä kertaa kunniamaininnan "Vuoden opetusteko". Kunniamaininnan tavoitteena on luomaan esimerkiksi koulutuksen epäkohneiden opetuksessa esille edunvalvonnassa. Tänä vuonna palkinto jaettiin toista kertaa.

SML myöntää tunnustuksen yhteistyössä kandidaatintutkijain kanssa, näiden esityksien pohjalta. Palkittavaksi taho on tuonut uutta opetukseen, osoittanut innovaatiota opetuksen kehittämässä, tuottanut asiallista ja toimivaa opetusmateriaalia, pitänyt opiskelijoiden puolta tai ollut yksinkertaisesti huipputyötä opettajayhteisössä. Ensimmäisen kerran palkinto meni Kuopion yliopiston radiologian klinikkaan, vuonna 2001 ehdotetuista tahtoista päätettiin palkita kaksi.



### Interaktiivisia luentoja Oulussa

Oulun Lääkietieteellisen Kiljan ehdotuksesta palkittiin Oulun yliopistollisen sairaalan lastenklinikka, joka tunnetaan hyvistä hengen- ja kandiomyoosin hoidosta ja toimivasta opetuksesta edustavien vuosien ajan. Lastenklinikka on viime vuosina kehittänyt luento-opetustaan merkittävästi. Luennolla on käytössä kauko-ohjainjärjestelmä, jonka avulla kuulijakuntaa pyritään aktivoimaan ottamalla kantaa. Kukin luennolle saapuva kuulija saa henkilökohtaisen kaukosäätimen - äänestyskoneen, jolla vastataan luennoitsijan esittämiin ja ennalta valmistelemaan kysymyksiin. Opiskelijoiden vireyttä säilyy, ja omaa oppimistaan voi testata.

Klinikan opetushenkilökunta on laatinut opiskelijoille etukäteen jaettavaan luentoyhteenvetoon. Lyhyemmällä on ulkopuolinen rahoittaja ja se on opiskelijoille ilmainen. Kirjain antaa mahdollisuudet esityksen täysipainoiselle seuraukselle. Klinikan yleinen ilmapöytä on myös erittäin opiskelijayhteinen.

Kunniamkirja luovutettiin lastenklinikan opetushenkilökunnalle 21.2.2002. O.L.K ry:n hallituksen edustajat ja SML:n hallituksen edustajat olivat läsnä. Kliinikka innovatiivisuudesta perusopetuksen kehittämässä ja esimerkiksi opetuustyössä. Lastenklinikan opetusmenetelmistä voisi-

### Interaktiivinen iho toimi hyvin

**■ Helsingin Lääkäripäivien 2002** ihotautikursilla kokeiltiin uutta, interaktiivista opetusta. Osallistujat eivät olleet pelkkiä passiivisia kuulijoita vaan joutuivat äänestyslaitteella kurssin aikana ottamaan kymmeniä kertoja kantaa diagnosti- ja hoitovaihtoehtoihin. Sali oli tupaten täynnä, ja sekä osallistujat että luennoitsijat olivat innostuneita ja kokeiluun tyytyväisiä. Kuulijoiden tarkkaavaisuus oli koko kurssin ajan aivan eri tasolla kuin perinteisten kateederialuentojen aikana. Kurssin ideojana ja puheenjohtajana oli vastikään muun muassa kansanvalistajansiastaan Konrad ReijoWaraan palkinnon saanut mikkeliläisdermatologi Raimo Suhonen. Tämän kurssi osoitti, että palkinto meni oikeaan osoitteeseen.

633



Research article

Open Access

## Experiences of using an interactive audience response system in lectures

Matti Uhari\*<sup>1</sup>, Marjo Renko<sup>1</sup> and Hannu Soini<sup>2</sup>

Address: <sup>1</sup>The Department of Paediatrics, University of Oulu, FIN-90014 University of Oulu, Finland and <sup>2</sup>Behavioural Sciences, University of Oulu, FIN-90014 University of Oulu, Finland

Email: Matti Uhari\* - [matti.uhari@oulu.fi](mailto:matti.uhari@oulu.fi); Marjo Renko - [marjo.renko@oulu.fi](mailto:marjo.renko@oulu.fi); Hannu Soini - [Hannu.soini@oulu.fi](mailto:Hannu.soini@oulu.fi)

\* Corresponding author

Published: 17 December 2003

Received: 12 September 2003

BMC Medical Education 2003, 3:12

Accepted: 17 December 2003

This article is available from: <http://www.biomedcentral.com/1472-6920/3/12>

© 2003 Uhari et al; licensee BioMed Central Ltd. This is an Open Access article: verbatim copying and redistribution of this article are permitted in all media for any purpose, provided this notice is preserved along with the article's original URL.

### Abstract

**Background:** Lectures are good for presenting information and providing explanations, but because they lack active participation they have been neglected.

**Methods:** Students' experiences were evaluated after exposing them to the use of voting during lectures in their paediatrics course. Questions were delivered to the students taking paediatrics course. Thirty-six students out of the total of 40 (90%) attended the opening lecture, at which the first survey concerning previous experiences of lectures was performed. Thirty-nine students (98%) answered the second series of questions at the end of the paediatrics course.

**Results:** Most of the students felt that voting improved their activity during lectures, enhanced their learning, and that it was easier to make questions during lectures than earlier.

**Conclusions:** The students gained new, exciting insights much more often during the paediatrics course than before. We as teachers found that voting during lectures could easily overcome some of the obstacles of good lecturing.

### Background

Lecturing is a much used teaching method because it is an economical and efficient method of conveying information to large groups of students. Didactically, lectures are good for presenting information and providing explanations, but because they lack active participation they have been neglected, especially as active participation has become the dominant postulate of student learning. It has even been suggested that lectures should be steered towards problem-based learning for large groups [1,2].

Students criticise lectures because they may be boring, or even useless when given badly. It has been suggested that only one tenth of what the lecturer is teaching is assimilated by the students [3]. Lecturing is not a good method

for all teaching purposes. Clinical problem solving, for example, is more effectively taught in group sessions [4]. Yet lectures are at least as effective as other methods of teaching [5]. An AMEE guide for lectures was published recently to revive the art of lecturing [5], and we believe that instead of criticising lectures, the reasons for criticism should be analysed and this information used to improve lectures. We have been using voting with individual digital response transmitters during our paediatrics course to improve our responsiveness to the audience and to increase students' active participation. We report here on our experiences with this approach.