INTERACTIVE PRESENTER™ Press reports on success

Professor Matti Uhari awarded for a new teaching method "Vuoden opetusteko 2001".

Professor Uhari is using Interactive Presenter TM to stimulate and evaluate medical students ... (Nuori Lääkäri 3/2002)

Finnish Medical Association

reports on successful interactive sessions in postgraduate medical training with Interactive Presenter TM ... (Lääkärilehti 30-32/2001)

The official report and judgement on try out interactive seminars with Interactive Presenter TM states excellent results ... (**Duodecim 118/2002**)

Several universities using

Interactive Presenter TM in medical teaching... examinations ...stimulating individual participation ... Most have bought a system of their own ...

The Oulu University, Universities of Kuopio, Tampere and Lappeenranta, Salo Polytechnic, Åbo Academi, The University Pharmacies in Finland.

The King 's College in London.

SML- PALSTA

EATT BETSU JA JUSU SALONEN

Vuoden opetusteko 2001

Suomen medisiinariliitto Jakoi vuonna
2000 ensimmäistä
kertaa kunniamaininnan "Vuoden opetusteko", Kunniamaininnan tavaitteena on
huomioida esimerkiillinen opetustyö, joka
jää usein huomioitta
koulutuksen epäkohtien noustessa esille
edunvalvuonnassa.
Tänä vuonna palkinto
joettiin toista kertaa.

16 NuoriLääkäri

uutta, interaktiivista opetusta. Osallistujat eivät olleet pelkkiä

toja kantaa diagnoosi- ja hoitovaihtoehtoihin. Sali oli tupaten

täynnä, ja sekä osallistujat että

luennoitsijat olivat innostuneita ja kokeiluun tyytyväisiä. Kuulijoiden tarkkaavaisuus oli koko

kurssin ajan aivan eri tasolla kuin perinteisten kateederiluentojen aikana. Kurssin ideoijana ja puheenjohtajana oli vastikään

muun muassa kansanvalistaja-

ansioistaan Konrad ReijoWaaran palkinnon saanut mikkeliläisder-

matologi Raimo Suhonen. Tämäkin kurssi osoitti, että palkinto meni oikeaan osoitteeseen.

passiivisia kuuntelijoita vaan jou tuivat äänestyslaitteella kurssin aikana ottamaan kymmeniä ker-

Interaktiivinen iho
toimi hyvin
Helsingin Lääkäripäivien
2002 ihotautikurssilla kokeiltiin

ML myöndää tunnustuksen yhteistyössä kandidaattiseurojen kanssa, näiden esityksien pohjalta. Palkitsemisperusteet ovat seuraavanlaiset: palkittava talho on tuonut uutta opetukseen, osoittanut innovaaiota opetuksen kehittämisessä, tuottanut asiallista ja toimivaa opetusmateriaalia, pitänyt opiskelijoiden puolta tui ollut yksinkertaisesti huippuhvä opetusyskikkö. Ensimmäiser kerran palkinto meni Kuopion yliopiston radiologian klinikkaan, vuonna 2001 ehdotetuista tahoista päätettiin palkita kaksi.

Interaktiivisia luentoja Oulussa

Oulun Lääketieteellisen Killan ehdotuksein palkitiin Oulun yliojestollisen sairaalan lastenklinikka, joka tunnetaan hyvästä hengestä, kandimyontietsyydestä ja toimivasta opeiuksesta useiden vuosien ajalia. Lästenklinikka on viimevuosina kehittänyt hoenopeiustaan merkittävästi. Luennoilla on käytössä kauko-objainjärjestelmä, jonka avulla kuulijakuntaa pyritäina kättvioimaan ottamaan kantaa. Kukin loennoille saapuva kuulija saa hentiikohotusiene kaukosäätimen - äänestyskoneen, jolla vastataan luennistajan esittämiin ja ennalat valmistelemiin kysymyksiin. Opiskelijoiden vireystin siillyy, ja omaa oppimistaan voi testata.

Klinikan opetushenkilökunta on laatin opiskelijoille etukäteen jaettavan luentoly hennelmän. Lyhennelmällä on ulkopuolinen rahoittaja ja se on opiskelijoille ilmainen. Kirjanen antan amahollisuudet esityks sen täyspainoiselle seuraamiselle. Klinika yleinen ilmapiiri on myös erittäin opiskeli jamyönteinen

Kunniakirja tuovutettiin lastenklinikan opetushenkilökunnalle 21.2.2002. OLK yin hallituksen edustajat ja SML:n halliuksen oululaisjäsenet kiittelivät klinikkaa anovatiivisuudesta perusopetuksen kehitlämisessä ja esimerkillisestä opetustyöstä. astenklinikan onetusmenetelmistä voisi-

nyt, kun ei hankkinut vaatekaapin koheista kalostoa viisi vuotta sitten. Nyt kaapeille ei ole etää mitään virkaa. Sairaalaan ollaan hankkimassa järeää kamerialaitiesion, jolla videneuvoitelu saadaan tietoverk-

alimaa kuvaa työnsemille

TIETOSUOJAA Laitzongelmat ja tietosuojan Veijo Tiitinen salyttää täysin alan astantuntijeille. Videoneuvoutuiekiniika on kelvotonia, jos käyttäjä jontuu laitana tukhinkulon

alla videoyheyden on wa hirrmajayskedla. Desitua toiselle tietokozedla izvorietosillalle. Kovayhlostus muntamassa sekunun verkkoja rakennettaensa jan osentava hisomioon, etrjeselmin ne. palomuur

maan reikia, josta naattaa la olla pääsy sairaalan tiepjaukaensa kuvan lautu voi episselva leikkausveiseile, an liius selvä kasvejen tunn. Käystään on pyseytuisia maan myös, eteri kamera n salas. Jossain on jo kata ihmiset puulkaevat työla himiset puulkaevat työuderwaktischem entity
rakennetaan sitem; etta
tiererillene ongeltenen, oben
tiererillene ongeltenen, johen kuntijoden kassas ettatake ratzaise
tertokonen-hjelman avastuksella.
Teksikkan yilmen on inoeractive
Presenter TM - ohjedmiste, jona
teksik parkenen kunkantatitenen tertokonen tertokonen
tertokonen ja tejantuel-sintoker vurettieken ja jatusille esitrey kysymylose ja vastausten madyuteni
vevit ediysia energiän.

myland ja vastautust mallysistini evat esityssä energyikit. Vitesio vastasa hiennoitujun kymyksitin painamalla lähettiinen populoista mielekiinenka vastaulun. Oljeilma kirää palastinen vatematsi vallokukusalla pyitaasa piirakkaidagasumoitiki eilmeika, 1906 erikukuntetta laakastiist on satta mielta. 2006 aa tustas melta ja lopun hakastusiatusta enen eema valitaassa sunetta men eema valitaassa. Woorvalkattisiasa lantan melta ya kopun hakastus.

Aloittalaitko poliitaalla lääkehoidon?

iniviseen leentoon esallistutaan vattaam itsijan hysymyksiin käsipäätteellä.

Käsipääte kouraan ja painamalla palautetta

Helsingin Lääkäripäivillä viisi kokopäiväsessiota loteutettiin kokonaan interaktiivisena esitykseni Tekniikka pitää yleisön hereillä ja rohkaisee osallistumaan keskusteluun.

neither neity on constitute hunder witten a neither eith on in neither eith one of the neither hunder hunde

MASINISTILLA TYLSÄÄ

Ohjelmisus mahdollistas sisällös
siireen initernettis kausta kahdet
tai useamman eri suoliterion väli
la. Teknilikkaa vuollaan hyödyntä
videotelemeuvaneluissa tai inier
net-launinetssa, jollenn myös yhmittiiser katsejat voirat osallinut

Hannen piolena Riputti julia.

Lita Lita Zelahirinan editys arali huomatuvasid retornian iluku eta Lita Zelahirinan editys arali huomatuvasid retornian iluku eta Lita Zelahirinan iluku eta Lita Zelahirinan iluku e

Examination using Interactive Presenter TM medical students, University of Kuopio

BMC Medical Education



Research article Open Access

Experiences of using an interactive audience response system in lectures

Matti Uhari*1, Marjo Renko1 and Hannu Soini2

Address: ¹The Department of Paediatrics, University of Oulu, FIN-90014 University of Oulu, Finland and ²Behavioural Sciences, University of Oulu, FIN-90014 University of Oulu, Finland

Email: Matti Uhari* - matti.uhari@oulu.fi; Marjo Renko - marjo.renko@oulu.fi; Hannu Soini - Hannu.soini@oulu.fi

* Corresponding author

Published: 17 December 2003

BMC Medical Education 2003, 3:12

Received: 12 September 2003 Accepted: 17 December 2003

This article is available from: http://www.biomedcentral.com/1472-6920/3/12

© 2003 Uhari et al; licensee BioMed Central Ltd. This is an Open Access article: verbatim copying and redistribution of this article are permitted in all media for any purpose, provided this notice is preserved along with the article's original URL.

Abstract

Background: Lectures are good for presenting information and providing explanations, but because they lack active participation they have been neglected.

Methods: Students' experiences were evaluated after exposing them to the use of voting during lectures in their paediatrics course. Questions were delivered to the students taking paediatrics course. Thirty-six students out of the total of 40 (90%) attended the opening lecture, at which the first survey concerning previous experiences of lectures was performed. Thirty-nine students (98%) answered the second series of questions at the end of the paediatrics course.

Results: Most of the students felt that voting improved their activity during lectures, enhanced their learning, and that it was easier to make questions during lectures than earlier.

Conclusions: The students gained new, exciting insights much more often during the paediatrics course than before. We as teachers found that voting during lectures could easily overcome some of the obstacles of good lecturing.

Background

Lecturing is a much used teaching method because it is an economical and efficient method of conveying information to large groups of students. Didactically, lectures are good for presenting information and providing explanations, but because they lack active participation they have been neglected, especially as active participation has become the dominant postulate of student learning. It has even been suggested that lectures should be steered towards problem-based learning for large groups [1,2].

Students criticise lectures because they may be boring, or even useless when given badly. It has been suggested that only one tenth of what the lecturer is teaching is assimilated by the students [3]. Lecturing is not a good method for all teaching purposes. Clinical problem solving, for example, is more effectively taught in group sessions [4]. Yet lectures are at least as effective as other methods of teaching [5]. An AMEE guide for lectures was published recently to revive the art of lecturing [5], and we believe that instead of criticising lectures, the reasons for criticism should be analysed and this information used to improve lectures. We have been using voting with individual digital response transmitters during our paediatrics course to improve our responsiveness to the audience and to increase students' active participation. We report here on our experiences with this approach.